

Rekentoetsen 2F en 3F

De stand van zaken

Jan van de Craats

NU Rekencongres, 19 maart 2014

Pilotafnames rekentoetsen VO 2012-2013

- ▶ vwo: 22 procent onvoldoende

- ▶ vwo: 22 procent onvoldoende
- ▶ havo: 72 procent onvoldoende

- ▶ vwo: 22 procent onvoldoende
- ▶ havo: 72 procent onvoldoende
- ▶ vmbo: tussen de 68 en 77 procent onvoldoende

Verslag Trouw: [Experts kraken rekentoets](#)

`http://www.trouw.nl/tr/nl/4556/Onderwijs/
article/detail/3556500/2013/12/05/
Experts-kraken-rekentoets.dhtml`

Verslag Trouw: [Experts kraken rekentoets](#)

<http://www.trouw.nl/tr/nl/4556/Onderwijs/article/detail/3556500/2013/12/05/Experts-kraken-rekentoets.dhtml>

Voor meer hierover, zie mijn homepage

<http://staff.science.uva.nl/~craats/>

Verslag Trouw: [Experts kraken rekentoets](#)

<http://www.trouw.nl/tr/nl/4556/Onderwijs/article/detail/3556500/2013/12/05/Experts-kraken-rekentoets.dhtml>

Voor meer hierover, zie mijn homepage

<http://staff.science.uva.nl/~craats/>

en in het bijzonder de bijdrage van Jan Karel Lenstra:

<http://wisforum.nl/hoorzitting/lenstra.pdf>

Ingesteld op 31 januari 2014 door OCW.

Ingesteld op 31 januari 2014 door OCW.

Opdracht:

De commissie wordt verzocht op de volgende vragen een antwoord te formuleren.

Ingesteld op 31 januari 2014 door OCW.

Opdracht:

De commissie wordt verzocht op de volgende vragen een antwoord te formuleren.

1. Is er bij de rekentoetsen vo en de examens mbo sprake van een goede operationalisering van de referentieniveaus?
2. Op welke punten schiet die operationalisering tekort?
3. Welke aanbevelingen doet de commissie voor toetsontwikkeling vanaf 2014-2015?

Afbakening:

De afbakening van de opdracht impliceert dat het advies geen betrekking heeft op:

Afbakening:

De afbakening van de opdracht impliceert dat het advies geen betrekking heeft op:

- ▶ De inhoud van de referentieniveaus zelf;

Afbakening:

De afbakening van de opdracht impliceert dat het advies geen betrekking heeft op:

- ▶ De inhoud van de referentieniveaus zelf;
- ▶ Het afzonderlijk toetsen van rekenen als onderdeel van het eindexamen vo of mbo;

Afbakening:

De afbakening van de opdracht impliceert dat het advies geen betrekking heeft op:

- ▶ De inhoud van de referentieniveaus zelf;
- ▶ Het afzonderlijk toetsen van rekenen als onderdeel van het eindexamen vo of mbo;
- ▶ Het meewegen van de rekentoets in de slaag/zakbeslissing;

Afbakening:

De afbakening van de opdracht impliceert dat het advies geen betrekking heeft op:

- ▶ De inhoud van de referentieniveaus zelf;
- ▶ Het afzonderlijk toetsen van rekenen als onderdeel van het eindexamen vo of mbo;
- ▶ Het meewegen van de rekentoets in de slaag/zakbeslissing;
- ▶ De niveaus die voor de schoolsoorten zijn vastgesteld.

Afbakening:

De afbakening van de opdracht impliceert dat het advies geen betrekking heeft op:

- ▶ De inhoud van de referentieniveaus zelf;
- ▶ Het afzonderlijk toetsen van rekenen als onderdeel van het eindexamen vo of mbo;
- ▶ Het meewegen van de rekentoets in de slaag/zakbeslissing;
- ▶ De niveaus die voor de schoolsoorten zijn vastgesteld.

Bovenstaande punten hebben weliswaar de aandacht van het ministerie, maar om de opdracht niet onnodig complex te maken is gekozen voor deze afbakening.

Leden:

Roel Bosker (voorzitter)

Leon Henkens

Anne van Streun

Jan van de Craats

Marja van den Heuvel

Lonneke Boels (docent havo/vwo)

Ebrina Smallegange (docent vmbo)

Giel Hanraedts (docent mbo)

Jessica Tissink (VO-raad)

Jetske Woudstra (MBO-raad)

Rekenen volgens de referentieniveaus

Brondocumenten:

Rekenen volgens de referentieniveaus

Brondocumenten:

HR Hoofdrapport commissie Meijerink (2008):
Over de drempels met taal en rekenen

RR Rekenrapport commissie Meijerink (2008):
Over de drempels met rekenen

RTW2F Rekentoetswijzer 2F (2011)

RTW3F Rekentoetswijzer 3F (2011)

Rekenen volgens de referentieniveaus

Brondocumenten:

HR Hoofdrapport commissie Meijerink (2008):
Over de drempels met taal en rekenen

RR Rekenrapport commissie Meijerink (2008):
Over de drempels met rekenen

RTW2F Rekentoetswijzer 2F (2011)

RTW3F Rekentoetswijzer 3F (2011)

Flankerende documenten:

Rekenen volgens de referentieniveaus

Brondocumenten:

HR Hoofdrapport commissie Meijerink (2008):

Over de drempels met taal en rekenen

RR Rekenrapport commissie Meijerink (2008):

Over de drempels met rekenen

RTW2F Rekentoetswijzer 2F (2011)

RTW3F Rekentoetswijzer 3F (2011)

Flankerende documenten:

RTW3S Rekentoetswijzer 3S (2012)

TWPO Toetswijzer bij de centrale eindtoets PO taal en rekenen
(2013)

Rekenen in HR

Uit [Hoofdstuk 6: Rekenen](#), van het hoofdrapport:

Uit [Hoofdstuk 6: Rekenen](#), van het hoofdrapport:

HR, p. 47:

‘De opdracht is om voor het niveau van rekenen & wiskunde heldere referentieniveaus in kaart te brengen voor leerlingen van 12 jaar, 16 jaar en omstreeks 18 jaar. Daarbij is de beschrijving in grote lijnen [beperkt tot wat in het spraakgebruik rekenen wordt genoemd, wat wettelijk en in examenprogramma’s een subdomein is van het schoolvak rekenen & wiskunde \(po\) of wiskunde \(vo en mbo\).](#)’

Twee sporen: F en S

Twee sporen: F en S

HR, p. 47:

‘Het eerste spoor loopt vanaf het basisniveau op 12-jarige leeftijd (1F, fundamentele kwaliteit) naar het algemeen maatschappelijk functioneel niveau op 16-jarige leeftijd (2F, fundamentele kwaliteit), met een mogelijke verbreding of toespitsing naar de leeftijd van omstreeks 18 jaar (3F, fundamentele kwaliteit).’

Twee sporen: F en S

HR, p. 47:

‘Het eerste spoor loopt vanaf het basisniveau op 12-jarige leeftijd (1F, fundamentele kwaliteit) naar het algemeen maatschappelijk functioneel niveau op 16-jarige leeftijd (2F, fundamentele kwaliteit), met een mogelijke verbreding of toespitsing naar de leeftijd van omstreeks 18 jaar (3F, fundamentele kwaliteit).’

‘Het andere spoor wordt door het grootste deel van de leerlingenpopulatie gevolgd en verzorgt mede de aansluiting bij de wiskundevakken in vmbo-t, havo-vwo, delen van het mbo en bij het gebruik van rekenen & wiskunde in andere vakken. (...) Bij 3S gaat het om het rekendomein van het nieuwe voorgestelde examenprogramma wiskunde A in de havo-bovenbouw en aan enkele technische richtingen in het mbo.’

HR, p. 48:

‘Voor havo-vwo is de beschrijving van het referentieniveau 3S (omstreeks 18 jaar) beperkt tot het subdomein rekenen in het recent voorgestelde nieuwe eindexamenprogramma van wiskunde A havo, mede bedoeld als een gewenst referentieniveau voor toegang tot bijvoorbeeld de pabo. **We gaan ervan uit dat de andere wiskundeprogramma’s in havo-vwo dit niveau omvatten.**’

Referentieniveau 3S

HR, p. 48:

‘Voor havo-vwo is de beschrijving van het referentieniveau 3S (omstreeks 18 jaar) beperkt tot het subdomein rekenen in het recent voorgestelde nieuwe eindexamenprogramma van wiskunde A havo, mede bedoeld als een gewenst referentieniveau voor toegang tot bijvoorbeeld de pabo. **We gaan ervan uit dat de andere wiskundeprogramma's in havo-vwo dit niveau omvatten.**’

HR, p. 51:

‘Leerlingen met wiskunde B havo of een afgeronde vwo-opleiding halen zonder meer de kwaliteit 3S.’

HR, p. 50:

'Aanbeveling 6.12 Instroom pabo.

Voor **instroom in de pabo** is het wenselijk een module Voortgezet Rekenen in mbo en havo te doen ontwikkelen, **opleidend tot een referentieniveau 3S** dat beginnende pabostudenten een stevige vakinhoudelijke basis verschaft.'

HR, p. 50:

'Aanbeveling 6.13: Ambitie referentieniveaus 1F en 1S

- Het percentage leerlingen dat minimaal het referentieniveau 1F behaalt, moet toenemen van 75% naar 85%.
- Het percentage leerlingen dat minimaal het referentieniveau 1S behaalt, moet toenemen van 50% naar 65%.'

HR, p. 50:

'Aanbeveling 6.13: Ambitie referentieniveaus 1F en 1S

- Het percentage leerlingen dat minimaal het referentieniveau 1F behaalt, moet toenemen van 75% naar 85%.
- Het percentage leerlingen dat minimaal het referentieniveau 1S behaalt, moet toenemen van 50% naar 65%.'

Opmerking (JvdC): de [Toetswijzer centrale eindtoets po \(TWPO\)](#) sluit hierop aan.

Rekenen met pen en papier

RR, p. 10:

‘Binnen het subdomein Getallen is er een duidelijke positieve ontwikkeling van de basale gecijferdheid, maar een duidelijke negatieve ontwikkeling ten aanzien van de bewerkingen met getallen, het rekenen op papier.’

Rekenen met pen en papier

RR, p. 10:

‘Binnen het subdomein Getallen is er een duidelijke positieve ontwikkeling van de basale gecijferdheid, maar een duidelijke negatieve ontwikkeling ten aanzien van de bewerkingen met getallen, het rekenen op papier.’

Opmerkingen (JvdC):

In de rekentoetsen 2F en 3F wordt vrijwel geen aandacht besteed aan het toetsen van de beheersing van bewerkingen met getallen (rekenen op papier). Alle ‘kale’ opgaven kunnen met ‘handig rekenen’ worden opgelost. Voorbeeld: wel 48×25 maar niet 47×34 .

RR, p. 10:

‘Binnen het subdomein Getallen is er een duidelijke positieve ontwikkeling van de basale gecijferdheid, maar een duidelijke negatieve ontwikkeling ten aanzien van de bewerkingen met getallen, het rekenen op papier.’

Opmerkingen (JvdC):

In de rekentoetsen 2F en 3F wordt vrijwel geen aandacht besteed aan het toetsen van de beheersing van bewerkingen met getallen (rekenen op papier). Alle ‘kale’ opgaven kunnen met ‘handig rekenen’ worden opgelost. Voorbeeld: wel 48×25 maar niet 47×34 .

De boodschap die van de rekentoetsen uitgaat, is dat de beheersing van de rekenbewerkingen dus niet belangrijk is.

Rekenbewerkingen schriftelijk uitvoeren

RR, p 36: Kerndoel 30 basisonderwijs

‘De leerlingen leren schriftelijk optellen, aftrekken, vermenigvuldigen en delen volgens meer of minder verkorte standaardprocedures.’

RR, p 36: Kerndoel 30 basisonderwijs

‘De leerlingen leren schriftelijk optellen, aftrekken, vermenigvuldigen en delen volgens meer of minder verkorte standaardprocedures.’

RR, p. 38, onder kopje ‘*C. Gebruiken*’

‘Hoofdbewerkingen (+, −, ×, :) op papier uitvoeren met gehele getallen en decimale getallen.’

Rekenbewerkingen schriftelijk uitvoeren

RR, p 36: Kerndoel 30 basisonderwijs

‘De leerlingen leren schriftelijk optellen, aftrekken, vermenigvuldigen en delen volgens meer of minder verkorte standaardprocedures.’

RR, p. 38, onder kopje ‘C. Gebruiken’

‘Hoofdbewerkingen (+, −, ×, :) op papier uitvoeren met gehele getallen en decimale getallen.’

Opmerking (JvdC): Het bovenstaande wordt niet getoetst in de rekentoetsen 2F en 3F.

HR, p. 73:

‘Toetsing stimuleert doelgericht en prestatiegericht te werken, een werkwijze die in de Nederlandse onderwijscultuur verwaarloosd en te weinig verweven is. Wij hechten aan subtiële maar effectieve vormen van toetsing. Wij hebben vertrouwen in de professionaliteit van docenten en in hun motivatie te werken aan de problemen.’

HR, p. 73:

‘Toetsing stimuleert doelgericht en prestatiegericht te werken, een werkwijze die in de Nederlandse onderwijscultuur verwaarloosd en te weinig verweven is. Wij hechten aan subtiële maar effectieve vormen van toetsing. Wij hebben vertrouwen in de professionaliteit van docenten en in hun motivatie te werken aan de problemen.’

‘Aanbeveling 9.7:

Zorg ervoor dat in het voortgezet onderwijs (vmbo, havo, vwo) de doorstroomrelevante onderdelen uit het taal- en rekenonderwijs op de diverse niveaus worden getoetst, **hetzij als voorwaarde voor deelneming aan het centrale examen, hetzij als onderdeel van het centraal examen, dan wel van het schoolexamen.**’

Opmerkingen (JvdC):

Aanbeveling 9.7 is de **enige** passage in HR waar de mogelijkheid wordt geopperd taal- en rekenvaardigheid te toetsen als examenonderdeel. In het **Rekenrapport (RR)** wordt deze mogelijkheid niet genoemd. In de **Werkgroep rekenen & wiskunde** is deze mogelijkheid **wel besproken** maar afgewezen. Een dergelijke **aanbeveling** komt dan ook niet voor in het rekenrapport.

Opmerkingen (JvdC):

Aanbeveling 9.7 is de **enige** passage in HR waar de mogelijkheid wordt geopperd taal- en rekenvaardigheid te toetsen als examenonderdeel. In het **Rekenrapport (RR)** wordt deze mogelijkheid niet genoemd. In de **Werkgroep rekenen & wiskunde** is deze mogelijkheid **wel besproken maar afgewezen**. Een dergelijke **aanbeveling** komt dan ook niet voor in het **rekenrapport**.

Er zijn geen aparte taalexamens gekomen. Wel aparte rekenexamens, maar pas na uitgebreide beraadslagingen in de Tweede Kamer, waarbij de vraag centraal stond waarom het toetsen van rekenvaardigheid geen onderdeel zou kunnen zijn van de eindexamens wiskunde.

Staatssecretaris Marja van Bijsterveldt heeft bij de behandeling van het wetsontwerp referentieniveaus Nederlandse taal en rekenen in de Tweede Kamer, 31 maart 2010, als volgt toegelicht waarom zij rekenvaardigheden apart en niet als onderdeel van de wiskunde wil examineren:

Staatssecretaris Marja van Bijsterveldt heeft bij de behandeling van het wetsontwerp referentieniveaus Nederlandse taal en rekenen in de Tweede Kamer, 31 maart 2010, als volgt toegelicht waarom zij rekenvaardigheden apart en niet als onderdeel van de wiskunde wil examineren:

‘Bij het examineren gaat het om de vraag of je de zaken in een goed examen verwerkt krijgt. Ten aanzien van wiskunde wordt gezegd dat dat heel lastig is. Dat is het nog los van het feit dat je voor wiskunde een rekenmachine mag gebruiken **en met rekenen niet; daarbij moet het koppie gewoon zijn werk doen.**’

'Algemene uitgangspunten:

‘Algemene uitgangspunten:

1. Alle leerlingen moeten de rekentoets kunnen halen.

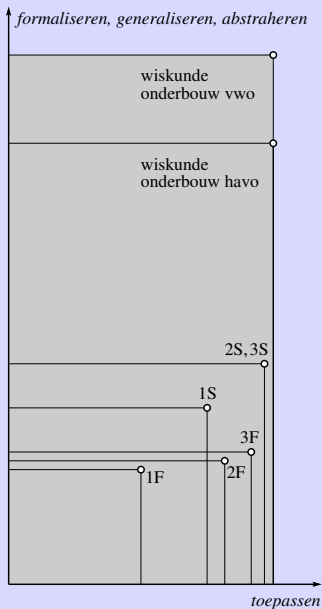
‘Algemene uitgangspunten:

1. Alle leerlingen moeten de rekentoets kunnen halen.
2. Dit kan bereikt worden door de toets grotendeels te laten bestaan uit opgaven van een beperkt aantal welomschreven typen waarmee leerlingen uitgebreid kunnen oefenen voordat zij hun eerste officiële toetspoging doen.

‘Algemene uitgangspunten:

1. Alle leerlingen moeten de rekentoets kunnen halen.
2. Dit kan bereikt worden door de toets grotendeels te laten bestaan uit opgaven van een beperkt aantal welomschreven typen waarmee leerlingen uitgebreid kunnen oefenen voordat zij hun eerste officiële toetspoging doen.
3. Leerlingen moeten door oefenen voldoende zelfvertrouwen kunnen opbouwen. Als zij voldoende hebben geoefend, mogen zij bij de toets niet voor verrassingen komen te staan.’

Uit de Rekentoetswijzer 3S (p. 8)



'Drie soorten opgaven:

‘Drie soorten opgaven:

1. Opgaven zonder context en zonder rekenmachine (ca. 30%).

‘Drie soorten opgaven:

1. Opgaven zonder context en zonder rekenmachine (ca. 30%).
2. Opgaven met context, zonder rekenmachine (ca. 30%).

'Drie soorten opgaven:

1. Opgaven zonder context en zonder rekenmachine (ca. 30%).
2. Opgaven met context, zonder rekenmachine (ca. 30%).
3. Opgaven met context, met rekenmachine (ca. 40%).'

‘Drie soorten opgaven:

1. Opgaven zonder context en zonder rekenmachine (ca. 30%).
2. Opgaven met context, zonder rekenmachine (ca. 30%).
3. Opgaven met context, met rekenmachine (ca. 40%).’

Opmerking (JvdC): gezien de aard van de opgaven is geheimhouding niet nodig. Binnen de bestaande sjablonen kan eindeloos worden gevarieerd.

Kritiek op Voorbeeldrekenoets 3F 2013 (JvdC)

Zie mijn uitwerkingen van de 60 opgaven uit de
Voorbeeldrekenoets 3F 2013, bedoeld voor havo en vwo.
Kritiekpunten:

Kritiek op Voorbeeldrekenoets 3F 2013 (JvdC)

Zie mijn uitwerkingen van de 60 opgaven uit de Voorbeeldrekenoets 3F 2013, bedoeld voor havo en vwo.
Kritiekpunten:

- ▶ De 12 kale opgaven zijn van een veel te laag niveau (eind groep 6 basisschool). Algemene rekenvaardigheden worden niet getoetst.
- ▶ 14 van de 48 contextopgaven (29%) kunnen snel en zonder rekenmachine worden opgelost.
- ▶ 15 van de 48 contextopgaven (31%) vereisen meerdere stappen, elk met hun eigen moeilijkheid en elk met hun eigen mogelijkheid om te struikelen.
- ▶ 20 van de 48 contextopgaven (42%) hebben een vraagstelling die dubbelzinnig of aanvechtbaar is.
- ▶ 27 van de 48 contextopgaven (56%) hebben een vraagstelling die gekunsteld, misleidend of absurd is.

Beantwoording schriftelijke kamervragen (12-03-2014):

Zie

[http://www.rijksoverheid.nl/
documenten-en-publicaties/kamerstukken/2014/
03/12/
verslag-houdende-lijst-van-vragen-en-antwoorden.
html?ns_campaign=
documenten-en-publicaties-over-het-onderwerp-taal-english
channel=att](http://www.rijksoverheid.nl/documenten-en-publicaties/kamerstukken/2014/03/12/verslag-houdende-lijst-van-vragen-en-antwoorden.html?ns_campaign=documenten-en-publicaties-over-het-onderwerp-taal-english&channel=att)

Beantwoording schriftelijke kamervragen (12-03-2014):

2. Waarom is ervoor gekozen om de rekentoets (deels) met een rekenmachine te laten maken, terwijl bij de wetsbehandeling Referentieniveaus Nederlandse taal en rekenen uitdrukkelijk is uitgesproken om dit niet te doen?

Beantwoording schriftelijke kamervragen (12-03-2014):

2. Waarom is ervoor gekozen om de rekentoets (deels) met een rekenmachine te laten maken, terwijl bij de wetsbehandeling Referentieniveaus Nederlandse taal en rekenen uitdrukkelijk is uitgesproken om dit niet te doen?

In de Wet Referentieniveaus Nederlandse taal en rekenen is geen bepaling opgenomen die het toestaan van een rekenmachine bij de rekentoets verbiedt. Op basis van de inhoud van de referentieniveaus is door de commissies die betrokken zijn geweest bij het opstellen van de rekentoetswijzers voortgezet onderwijs (vo) en de syllabi middelbaar beroepsonderwijs (mbo) de afweging gemaakt om opgaven op te nemen met en zonder gebruik van de rekenmachine.

Beantwoording schriftelijke kamervragen (12-03-2014):

4. Zijn er bezwaren om het aantal herkansingen te vergroten naar bijvoorbeeld drie? Zo ja, welke bezwaren zijn dat?

Beantwoording schriftelijke kamervragen (12-03-2014):

4. Zijn er bezwaren om het aantal herkansingen te vergroten naar bijvoorbeeld drie? Zo ja, welke bezwaren zijn dat?

Een groter aantal herkansingen betekent hogere productiekosten en een hogere organisatorische belasting van de scholen. Daarnaast zullen leerlingen mogelijk laconieker omgaan met een kans en zich minder serieus voorbereiden.

Beantwoording schriftelijke kamervragen (12-03-2014):

12. Welke maatregelen worden er genomen om dubbelzinnige vraagstellingen uit de rekentoets te halen?

Beantwoording schriftelijke kamervragen (12-03-2014):

12. Welke maatregelen worden er genomen om dubbelzinnige vraagstellingen uit de rekentoets te halen?

Er is altijd collegiale consultatie: binnen de constructiegroepen van Cito beoordelen collega's elkaars opgaven op dubbelzinnigheid in vraagstelling. Vervolgens controleert de vaststellingscommissie van het CvE nogmaals op inhoudelijke juistheid. Na de afname wordt via statistische analyses en door reacties via de examenlijn van het CvE nagegaan of opgaven anders uitpakken dan bedoeld. Als er dan nog een dubbelzinnigheid wordt geconstateerd, wordt de opgave buiten de normering gehouden. De opgave weegt dan niet mee in de omzetting van score in cijfer.

Beantwoording schriftelijke kamervragen (12-03-2014):

14. Wat is de reden dat het oplosproces (de tussenstappen) niet meetelt, maar enkel de einduitkomst de score voor een opgave bepaalt?

Beantwoording schriftelijke kamervragen (12-03-2014):

14. Wat is de reden dat het oplosproces (de tussenstappen) niet meetelt, maar enkel de einduitkomst de score voor een opgave bepaalt?

Er is gekozen voor digitale toetsing met automatische scoring. Dat betekent: geen eerste en tweede correctie. Automatische scoring betekent ook dat iedere opgave fout (0) of goed (1) is. Het CvE, dat verantwoordelijk is voor zowel de centrale examens als de rekentoets, zou niet voor dichotome scoring gekozen hebben als de meting van de rekenvaardigheid daardoor aan nauwkeurigheid zou inboeten. Daarnaast is rekenen bij uitstek een vaardigheid waarbij het gaat om de juistheid van het antwoord. Een nul teveel kan in de praktijk grote gevolgen hebben en het is dan minder relevant dat de tussenstappen wel goed waren.

Beantwoording schriftelijke kamervragen (12-03-2014):

18. Waarom is ervoor gekozen de opgaven van de rekentoets achteraf niet openbaar te maken?

Beantwoording schriftelijke kamervragen (12-03-2014):

18. Waarom is ervoor gekozen de opgaven van de rekentoets achteraf niet openbaar te maken?

Er is gekozen voor het digitaal toetsen van rekenen. Dit maakt flexibiliteit in de afname mogelijk.

(...)

Voor het realiseren van een sectoroverstijgend systeem van centrale toetsen en examens rekenen 1F, 2F en 3F is een itembank (= verzameling opgaven) nodig met een grote hoeveelheid opgaven. Het CvE en Cito werken systematisch aan de opbouw van die itembank. Het werken met itembanken vraagt om digitale afname, waarbij de opgaven in de beginjaren na de afname ten behoeve van hergebruik geheimgehouden worden. Wel worden elk jaar voorbeeldtoetsen 2F en 3F vo en mbo openbaar gemaakt.

Beantwoording schriftelijke kamervragen (12-03-2014):

19. Is het mogelijk leerlingen inzicht te geven in hun score per opgave en/of per onderdeel, zodat zij weten waar zij al dan niet slecht op scoren? Zo nee, waarom niet?

Beantwoording schriftelijke kamervragen (12-03-2014):

19. Is het mogelijk leerlingen inzicht te geven in hun score per opgave en/of per onderdeel, zodat zij weten waar zij al dan niet slecht op scoren? Zo nee, waarom niet?

Er wordt vanaf schooljaar 2013-2014 door CvE en Cito voorzien in een score per onderdeel (domeinniveau), zodat docenten van elke leerling inzicht krijgen in de zwakke en sterke punten. Ook nu al beschikken de scholen voor zowel 2F als 3F over twee volledige voorbeeldrekenoetsen. In 2016, als de rekenoets meetelt in de uitslagregel, beschikken de scholen over vier voorbeeldrekenoetsen per niveau. Leerlingen kunnen een voorbeeldrekenoets maken en deze met hun docent doornemen. Daarnaast voorzien uitgeverijen en andere toetsaanbieders in materiaal dat het mogelijk maakt om op weg naar een eindtoets inzichtelijk te krijgen waar een leerling staat en waaraan voldaan moet worden.

Beantwoording schriftelijke kamervragen (12-03-2014):

31. Maken de toetsen voor de referentieniveaus taal en rekenen, net zoals het centraal examen, gebruik van een normeringsterm (N-term)?

Beantwoording schriftelijke kamervragen (12-03-2014):

31. Maken de toetsen voor de referentieniveaus taal en rekenen, net zoals het centraal examen, gebruik van een normeringsterm (N-term)?

Nee. De normering wordt afgeleid van de vaardigheid die wordt verondersteld als een leerling het vereiste referentieniveau beheerst. Bij het bepalen van de norm wordt er rekening gehouden met eventuele verschillen in moeilijkheid tussen de verschillende toetsversies.

Beantwoording schriftelijke kamervragen (12-03-2014):

43. Wat is uw reden om de toets “valide en betrouwbaar” te noemen, zeker gezien de inbreng van meerdere sprekers tijdens het rondetafelgesprek over de rekentoets van 4 december jongstleden die zich kritisch uitlieten over de vorm en de inhoud van de huidige rekentoets?

Beantwoording schriftelijke kamervragen (12-03-2014):

43. Wat is uw reden om de toets “valide en betrouwbaar” te noemen, zeker gezien de inbreng van meerdere sprekers tijdens het rondetafelgesprek over de rekentoets van 4 december jongstleden die zich kritisch uitlieten over de vorm en de inhoud van de huidige rekentoets?

Bij het opstellen van de toetsopgaven, neemt Cito de betreffende syllabi en toetswijzers als uitgangspunt. Vervolgens beoordeelt de vaststellingscommissie van het CvE de opgaven en stelt zij goedgekeurde opgaven vast. Bij de diverse ontwikkel- en vaststellingscommissies zijn zowel experts als docenten betrokken. Dit proces waarborgt de validiteit van de toetsen. Daarnaast voldeden de rekentoetsen van 2013 aan de zogeheten COTAN-norm voor de betrouwbaarheid van toetsen met belangrijke consequenties voor de individuele kandidaat. Dit laat onverlet dat ik de geuite kritiek op de toetsen serieus neem. (...)